**附件2：**

**第15届市调大赛竞赛方式、计分方式及报告评审说明**

**（在华留学生组）**

**一、校赛**

**可采取“报告+PPT”评审方式或“报告+现场展示答辩”方式进行。**

* 采取**“报告+PPT”**评审方式的，以**70%**报告分+**30%** PPT展示分计算团队成绩。

**注1：**报告满分100分，在华留学生组报告打分表附后；PPT满分100分，主要看展示文件水平，重点是逻辑清晰、故事性强等。

**注2：**报告正文不超过2万字，正文不含摘要、目录、附录等正文以外的补充信息。超出1万字以内扣2分；超出1万字以上扣3分。

* 采取**“报告+现场展示答辩”**方式的，**展示不超过8分钟，答辩不超过7分钟，**以**50%**报告分**+50%**展示答辩分计算团队成绩。

**注1：**报告满分100分，打分点见在华留学生组报告打分表。

**注2：**现场展示及答辩满分100分，打分点：展示生动、逻辑性强、语言简炼、表达清晰、正确回答评委问题。

**二、国赛初赛**

采取“**报告+PPT”**评审方式，以**70%**报告分+**30% PPT**展示分计算团队成绩。

**注1：报告**满分100分，在华留学生组报告打分表附后；**PPT**满分100分，主要看展示文件水平，重点是逻辑清晰、故事性强等。

**注2：**报告正文不超过2万字，正文不含摘要、目录、附录等正文以外的补充信息。超出1万字以内扣2分；超出1万字以上扣3分。

**三、国赛决赛**

采取“**报告+现场展示答辩”**方式，**展示不超过8分钟，答辩不超过7分钟。**以**50%**报告分**+50%**展示答辩分计算团队成绩。

**注1：**报告满分100分，打分点见在华留学生组报告打分表。

**注2：**现场展示及答辩满分100分，打分点：展示生动、逻辑性强、语言简炼、表达清晰、正确回答评委问题。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **在华留学生组报告打分表** | | |
| **序号** | **打分项目** | **评价指标** | **得分** |
| **1** | **研究选题** | 选题新颖，有实际应用价值。 | **10** |
| **2** | **文献研究** | 选择与选题有关的文献和方案研究。 | **5** |
| **3** | **方案设计** | 方案设计具有完整性、科学性、合理性和可行性。 | **25** |
| **4** | **调查实施** | 调查组织科学合理，调查过程完整、清晰，数据处理严谨，调查质量控制有效。 | **20** |
| **5** | **分析与结论** | 数据运用充分，分析方法科学合理，支持结论，建议具有可操作性 | **25** |
| **6** | **报告文本** | 逻辑清晰，格式规范，文本精炼，图文生动，可读性强。 | **15** |
| **8** | **合计得分** | | **100** |

|  |
| --- |
| **注：**起评75分,最高不超过95分。 |
|  |

**报告评审说明**

**一、研究选题**

重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力。

**1.题目设计**

——选题新颖，有实际应用价值。

——建议选题宜小不宜大，以便于组织调查和研究。

——题目文字不宜冗长，要精炼，准确表意。

**2.题目来源**

——来自企业或实际工作部门的选题。

——来自地方政府社会经济发展的有关选题。

——来自指导教师科研项目的衍生调研项目。

——学生自主选题。

大赛提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。选题不限于“市场”调查领域，可选择其他调查领域。

**二、文献和文案研究**

选择与本作品高度相关的文献文案，在研究中体现出文献文案在本次调查中的实际作用。

**三、方案设计**

**方案设计**是整个调查的基石，决定了调查的科学性和实施的可行性。

**1.整体方案，**考察方案的完整性、科学性、合理性和可行性。

**2.调查方法设计**，方法的选择**（**提示：不一定都用问卷调查，建议根据情况选择适当的方法收集数据）、样本量确定和抽样设计等。

**3.方案设计，**重点评估方案设计的**科学性和可行性**，旨在考察参赛选手是否能充分掌握理论知识，并能灵活运用于实际调查中。

1. **调查实施**

**1.调查组织**是否科学，调查过程是否完整、清晰。

**2.数据处理**是否合理、严谨。

**3.调查质量控制**是否有效。

**4.独立完成调查**：参赛团队是否独立完成调查的组织和实施工作，如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。

**5.调查的难度和工作量:**评审组根据调查方法及组织情况判断调查的难度和工作量，评估参赛选手的调查实施水平。

综合以上方面，考察参赛团队在调查组织、数据处理和质量控制方面的水平。

**五、分析与结论**

重点关注调查数据的分析过程和由此所得的结论及建议。

**1.数据分析方法的应用**

——评估数据数据分析方法是否科学合理。

——考察数据的充分运用和分析是否支持结论。

**2.结论的处理**

——结论是否严谨，是否提供了完整的必要信息。

——结论能否回应选题时提出的问题。

**3.结论与数据的关联性**

——特别关注结论与数据之间的关联，结论有数据的支撑。

**4.建议的可操作性**

——建议是否切实可行，具有可操作性。

以上要求旨在确保分析过程与结论建议存在逻辑性，使得调查结果能够得到科学合理的呈现。

**六、报告文本**

**1.逻辑清晰**

报告的逻辑结构是否清晰。

**2.格式规范**

报告是否符合规范的格式要求。

**3.文本精炼**

文本是否简练，言之有物。

**4.图文生动**

图文生动，图表与文字相辅相成。

**5.可读性强**

报告具有可读性，文本易于理解。

在这一环节，评委关注学生的叙述逻辑、归纳概括和文字表达能力。

**七、研究创新**

研究创新以方案设计、数据采集手段、分析方法、结论建议几个创新要素为基准，评估研究在某个环节或几个环节展现出高水平的专业性和创新性。